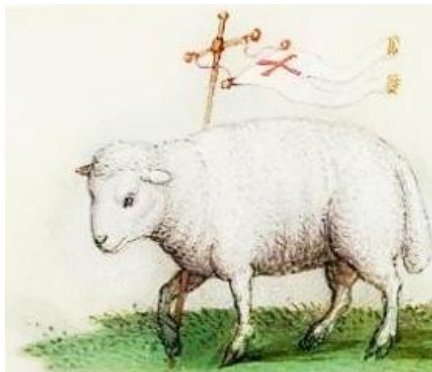


LATEST

Mes de Mayo de
María: "La
salvación del
mundo comenzó a
través de María y a
través de ella debe
lograrse".



RORATE CÆLI

SIT DOMINUS DEUS NOSTRI NOBISCUM, SICUT FUIT CUM PATRIBUS NOSTRIS

DECLARACIÓN IMPORTANTE: Los crímenes y herejías del Papa Francisco, sus causas y efectos, y la acción que se debe tomar



Llamado a la renuncia del Papa Francisco

2 de mayo de 2024
St. Atanasio de Alejandría
(PDF descargable aquí)

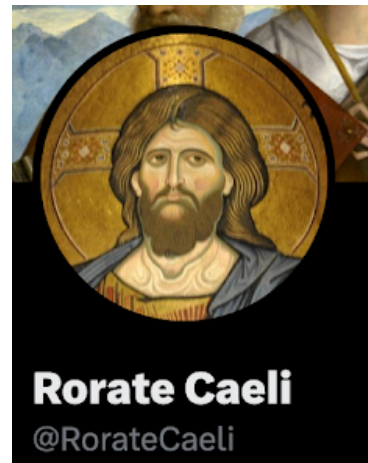
Desde 2013, las palabras y acciones del Papa Francisco han causado una crisis sin precedentes en la Iglesia Católica, y han hecho un gran daño a la Iglesia y a todo el mundo. Los miembros de la jerarquía de la Iglesia tienen el deber de actuar para evitar que Francisco cause más daño.

Por lo tanto, pedimos al Papa Francisco que renuncie a la oficina papal y que se arrepienta y haga penitencia por sus acciones. Si no lo hace, solicitamos que los cardenales y obispos de la Iglesia Católica pidan al Papa Francisco que renuncie al cargo de papa.

Si se niega a renunciar o a redar las herejías que ha mantenido, les pedimos que declaren que ha perdido el cargo papal.

Esta crisis se debe a dos cosas:

1. El Papa Francisco ha cometido actos criminales que son gravemente perjudiciales para la Iglesia y para los creyentes individuales.
2. Ha demostrado que rechaza la fe católica y ha trabajado para destruir la fe de otros católicos.



RORATE CÆLI
INTERNATIONAL
TRADITIONAL
CATHOLIC
WEB LOG



RORATE CÆLI
PURGATORIAL SOCIETY
— REQUIEScant IN PACE. AMEN. —

ESPAÑOL
RORATE CÆLI

LINKS

1. Crímenes del Papa Francisco

1.1 Delitos distintos de la herejía

1. Ha cometido actos criminales que han perjudicado gravemente a los creyentes individuales y a la Iglesia.

Las acciones enumeradas a continuación son delitos porque violan el derecho canónico, la ley de los estados temporales, la ley natural, la ley positiva divina o alguna combinación de leyes de estos diferentes sistemas legales. Las relaciones de estos diferentes sistemas legales son complejas; por ejemplo, la protección de los abusadores sexuales al no denunciar sus delitos, o colocándolos en posiciones en las que se puede esperar que continúen abusando, es un delito en algunos estados, pero no en otros. Los crímenes del Papa Francisco que se enumeran a continuación violan uno o más de los siguientes cánones del Código Latino; cánones 383 §1, 392 §1 y §2, 1311 § 2, 1326 § 1, 1378 § 1 y § 2, y 1399. Todos estos cánones se basan en la ley natural o en la ley positiva divina, por lo que no son aquellos de los que se pueda dispensar al Papa. Debe recordarse que la Iglesia tiene por derecho divino el poder de legislar para sus miembros e infligirles castigos legales de tipo temporal y espiritual, y esta legislación no es menos real y no tiene menos fuerza que la legislación de los estados civiles.

1.1. A. Protección de los delincuentes sexuales y protección de los superiores religiosos que ellos mismos protegen a los delincuentes sexuales.

Los obispos y superiores religiosos que protegen a los abusadores sexuales criminales son ellos mismos criminales, por lo que la protección y promoción del Papa Francisco de tales individuos es en sí misma una protección de los criminales. Tiene un efecto particularmente dañino, porque les dice a los delincuentes de este sello que proteger a los abusadores sexuales no solo es "seguro" con él, sino que probablemente también conducirá a la promoción. La promoción del Papa Francisco de estos criminales ha sido tan extensa y durante un período de tiempo tan largo, tanto antes como después de su elección al papado, que solo puede verse como una disposición duradera y una política habitual. Ha nombrado a un gran número de estas personas para el colegio de cardenales, dándoles así una influencia significativa sobre la elección del próximo Papa, y las ha instalado en las alturas dominantes del poder eclesiástico en la Curia Romana y la Iglesia Católica Americana.

La forma en que el Papa Francisco protege a estos criminales agrava su delito. Ha mentido repetida y descaradamente sobre sus acciones y ha calumniado a las víctimas de estos crímenes.

Además de los casos específicos registrados a continuación, debe agregarse que el Papa Francisco abolió los procedimientos moderadamente efectivos para tratar los casos de abuso sexual de menores que habían sido instituidos por el Papa Benedicto XVI, y los reemplazó con regulaciones, personal y organizaciones ineficaces que detuvieron el proceso de lidiar eficazmente con el abuso sexual en la Iglesia. Francisco acompañó este sabotaje de la justicia con frecuentes pronunciamientos públicos sobre la importancia suprema de poner fin al abuso sexual.

El Papa Francisco tenía un historial de protección de los abusadores sexuales antes de convertirse en papa, cuando fue arzobispo de Buenos Aires (1998-2013) y presidente de la conferencia de obispos argentinos (2005-2011). El peor ejemplo de esta protección se observa aquí, ya que ejemplifica su carácter y *modus operandi*.

Padre Julio Grassi

El padre Julio Grassi fundó y dirigió hogares Happy Children para niños de la calle en Argentina. Abusó sexualmente de los niños en estas instituciones. En 2009 fue condenado por un tribunal

Misa de hoy: *Missale Romanum*
Oficina de hoy: *Breviarium Romanum*
Centro de Derecho Canónico
Tradición Católica
Cérémoniaire (Fr.)
Cofradía de St. San Pedro
Año Litúrgico (Guéranger)
Misa en vivo
Oficina en vivo (O.S.B.)
Noticias.va
Depósito
Salve Regina (Fr.)
Federación Una Voce
Vulgata Clementina



ARCHIVES

- ▼ 2024
 - MAYO
 - Abril
 - Marzo
 - Febrero
 - Enero
- 2023
- 2022
- 2021
- 2020
- 2019

argentino por abusar de uno de ellos. A un gran costo, el arzobispo Bergoglio encargó un informe de 2.600 páginas diseñado para exonerar al Fr. Grassi calumniando a sus víctimas. El informe tenía la intención de persuadir a los jueces de la Corte Suprema de Argentina de la inocencia de Grassi, y fue condenado por el tribunal como un intento de interferir con la justicia. Cuando se le cuestionó el informe, el arzobispo Bergoglio mintió al declarar que no estaba involucrado con él. Grassi logró evitar la prisión hasta 2013, gracias en parte a la intervención de Bergoglio. Grassi testificó que tiene el apoyo personal de Bergoglio.[1]

Después de su elección al papado en 2013, el Papa Francisco protegió y/o promovió a muchos abusadores y obispos sexuales que encubrieron el abuso sexual. Algunos ejemplos destacados son los siguientes:

El cardenal Godfried Danneels

El cardenal Danneels defendió el libro de texto del catecismo "Roeach", que se utilizó en Bélgica bajo su autoridad y que promovía la pedofilia, y se negó a que se modificara o eliminara. Actuó para proteger al obispo pedófilo Roger Vangheluwe después de que se supiera que Vangheluwe abusó sexualmente de su propio sobrino, comenzando cuando el sobrino tenía cinco años. Cuando el sobrino, entonces un adulto, le pidió a Danneels que tomara alguna medida contra Vangheluwe, Danneels se negó, le dijo al sobrino que se callara sobre el abuso y le dijo al sobrino que debía reconocer su propia culpa. Estas acciones eran de conocimiento público en 2010. El cardenal Danneels estaba de pie junto al Papa Francisco en el balcón de St. Peter es cuando el Papa hizo su primera aparición pública después de su elección. El Papa Francisco lo nombró como uno de sus nombramientos personales tanto para el Primer como para el Segundo Sínodo de la Familia. A su muerte en 2019, el Papa Francisco lo elogió como un "pastor celoso" que "servía a la Iglesia con dedicación". 2]

Cardenal Jozef de Kesel

En 2014, el cardenal de Kesel, entonces obispo de Brujas, nombró al padre Tom Flamez pastor después de haber sido condenado por abuso sexual. No quitó al Fr. Antoon Stragier del ministerio hasta 2015, aunque los crímenes de Stragier fueron conocidos por la diócesis en 2004. El Papa Francisco eligió al obispo de Kesel como arzobispo de Malinas-Bruselas en noviembre de 2015 y lo nombró cardenal en noviembre de 2016.[3]

Cardenal Reinhard Marx

El cardenal Marx admitió haber encubierto muchos casos de abuso sexual cuando era obispo de Tréveris, y ofreció su renuncia al Papa Francisco en 2021, dando este encubrimiento como la razón. El Papa Francisco rechazó su renuncia, y Marx continúa como arzobispo metropolitano de Múnich y Freising.[4]

Cardenal Cormac Murphy-O'Connor

En 2008, una mujer le dijo a las autoridades de la Iglesia inglesa que O'Connor había abusado sexualmente de ella cuando tenía entre 13 y 14 años. La mujer había informado previamente de haber sido abusada sexualmente por otro sacerdote inglés, el padre Michael Hill, que posteriormente fue condenado por este crimen en un tribunal británico. Hill había sido destituido anteriormente del ministerio después de las acusaciones de abuso sexual de menores, pero Murphy-O'Connor, entonces obispo de Arundel y Brighton, había reintegrado a Hill al ministerio al nombrarlo como capellán en el aeropuerto de Gatwick. Hill continuó abusando de menores en esta publicación. En 2013, el Papa Francisco instruyó al cardenal Gerhard Ludwig Müller para que abandonara la investigación de Murphy-O'Connor por abuso sexual. 5]

- 2018
- 2017
- 2016
- 2015
- 2014
- 2013
- 2012
- 2011
- 2010
- 2009
- 2008
- 2007
- 2006
- 2005

Cardenal Oscar Rodríguez Maradiaga

El cardenal Rodríguez Maradiaga no actuó en numerosas acusaciones de mala conducta sexual con los seminaristas por parte de José Juan Pineda Fasquelle, obispo auxiliar de Tegucigalpa, quien renunció después de que las acusaciones se hicieran públicas. Maradiaga se negó a investigar las quejas presentadas por 48 de cada 180 seminaristas sobre la mala conducta homosexual en el seminario de Honduras y, en su lugar, atacó a los denunciantes. El Papa Francisco nombró a Maradiaga como miembro y coordinador del consejo de nueve cardenales que estableció en 2013 para asesorarlo en el gobierno de la iglesia universal. El 15 de octubre de 2020, el Papa Francisco renovó el nombramiento de Rodríguez Maradiaga como Coordinador del Consejo de Asesores Cardenales. [6]

Excardenal Theodore McCarrick

El ex cardenal McCarrick tuvo una carrera de décadas de preparación y presión sobre seminaristas para que se involucraran en relaciones homosexuales con él. El Papa Francisco fue informado personalmente de este comportamiento en 2013, y se le dijo que el Papa Benedicto le había impuesto restricciones. McCarrick había hecho viajes frecuentes a Argentina para visitar a los seminaristas cuando el Papa Francisco era arzobispo de Buenos Aires. El Papa Francisco liberó a McCarrick de las restricciones a sus actividades que había impuesto el Papa Benedicto XVI como resultado de los informes de sus crímenes, y lo utilizó para muchas tareas importantes, incluidos viajes como representante de la Santa Sede a Israel, Armenia, China, Irán y Cuba. Acompañó al Papa Francisco en sus viajes a Israel y Cuba. Solo fue retirado del ministerio en 2018, después de que su depredación de los seminaristas fuera ampliamente reportada en los medios de comunicación. [7]

El Papa Francisco ha nombrado a un círculo de hombres vinculados al ex cardenal McCarrick a puestos importantes. Estos incluyen a los cardenales Robert McElroy, Joseph Tobin, Wilton Gregory y Kevin Farrell, que se describen a continuación.

Cardenal Blaise Cupich

El Papa Francisco nombró a Cupich arzobispo de Chicago en 2014, nombrándolo cardenal y miembro de la Congregación de Obispos en 2016. McCarrick había presionado para su cita en Chicago. [8]

Cardenal Joseph Tobin

El Papa Francisco nombró a Tobin, arzobispo de Indianápolis, como cardenal y arzobispo de Newark en 2016. McCarrick había sido su predecesor como arzobispo de Newark de 1986 a 2000, cometiendo muchos crímenes mientras estaba en ese puesto. La Arquidiócesis de Newark había hecho un pago en 2005 a un seminarista abusado por McCarrick. Tobin se negó a responder a una queja sobre el abuso de McCarrick que le envió en 2018 Michael Reading, un ex seminarista. [9]

Cardenal Wilton Gregory

El cardenal Gregory trabajó con McCarrick en la redacción de la Carta de Dallas de 2002, que proporcionó procedimientos para que los obispos católicos estadounidenses respondieran a las acusaciones de abuso sexual por parte de los clérigos. Los procedimientos de la carta fueron ineficaces, omitiendo visiblemente cualquier disposición para tratar las acusaciones contra los obispos. Cuando el obispo de Belleville, Illinois, Gregory fue detenido en desacato al tribunal por negarse a publicar los registros de un sacerdote acusado de delitos sexuales. Mientras que el arzobispo de Atlanta, Georgia, se opuso con éxito a la legislación que extendería el estatuto de limitaciones para las demandas que reclaman daños y perjuicios por abuso sexual. El Papa Francisco lo nombró arzobispo de Washington en 2019 y lo nombró cardenal en 2020. [10]

Cardenal Robert McElroy

McElroy fue nombrado obispo de San Diego en 2015. Era un socio cercano del ex cardenal McCarrick. En 2014, Rachel Mastrogiacomio informó que el P. Jacob Bertrand, un sacerdote de la diócesis de San Diego, la había sometido a un abuso ritual satánico. Otras mujeres hicieron informes similares. Bertrand admitió su culpabilidad a las autoridades diocesanas. En respuesta a estos informes, Bertrand simplemente fue trasladado a otra parroquia. Solo cuando Mastrogiacomio fue a la policía, McElroy lo sacó del ministerio. La diócesis de San Diego afirmó falsamente que no tenía archivos sobre las actividades de Bertrand, y agregó que incluso si tuvieran algún archivo, no los proporcionarían. En 2018, Bertrand fue condenado por un tribunal estadounidense por mala conducta sexual criminal. Anteriormente había confesado al administrador apostólico de la diócesis de San Diego que había violado a Mastrogiacomio mientras celebraba la misa y se dedicaba a rituales perversos. En 2016, el experto en abuso sexual administrativo Richard Sipe informó a McElroy que McCarrick era un abusador en serie. Permaneció en silencio y no tomó ninguna acción. El Papa Francisco hizo cardenal a McElroy, un obispo sufragáneo de Los Ángeles, en 2022. [11]

Cardenal Donald Wuerl

El cardenal Wuerl permitió al P. George Zirwa continuó en el ministerio después de enterarse de que había cometido numerosos delitos de abuso sexual. Wuerl renunció como arzobispo de Washington después de que sus acciones en este y en otros casos de abuso sexual fueran criticadas por un informe del gran jurado de Pensilvania. Cuando Wuerl renunció, el Papa Francisco lo elogió por su nobleza, lo mantuvo a cargo de la Arquidiócesis de Washington como administrador apostólico y lo mantuvo como miembro de la Congregación para los Obispos. [12]

Obispo Juan Barros Madrid

Barros encubrió los graves crímenes sexuales del P. Fernando Karadima, que fue condenado por abuso sexual por un tribunal de la Iglesia en 2011. El Papa Francisco nombró a Barros obispo de Osorno en 2015 a pesar de que el propio Barros se opuso al nombramiento, a pesar de la oposición de los obispos chilenos y a pesar de las fuertes protestas de los fieles. El Papa Francisco denunció a los críticos de Barros como calumniadores. El obispo Barros renunció en 2018 en medio de un empeoramiento de la crisis de casos de abuso sexual en Chile. [13]

Cardenal Francisco Javier Errazuriz Ossa

El cardenal Errazuriz también protegió al Fr. Fernando Karadima e intentó silenciar a sus víctimas. En 2013 y 2014, junto con Ricardo Ezzati Andrello, su sucesor como arzobispo de Santiago, intentó evitar que Juan Carlos Cruz, una de las víctimas de Karadima, fuera nombrado miembro de la Comisión Pontificia para la Protección de Menores. El Papa Francisco nombró a Errazuriz para su Consejo de Cardenales después de que los crímenes de Karadima salieron a la luz. Sigue siendo un cardenal. [14]

Cardenal Ricardo Ezzati Andrello

Ezzati protegió tanto a Karadima como al Fr. Óscar Muñoz, que fue condenado por abuso sexual repetido y violación de niños. Intentó detener el nombramiento de Juan Carlos Cruz, una de las víctimas de Karadima, a la Comisión Pontificia para la Protección de Menores. Presentó su renuncia como arzobispo de Santiago, en 2016 y de nuevo en 2018, pero el Papa Francisco se negó a aceptarla; Francisco solo aceptó la renuncia de Ezzati en 2019, el día después de que la Corte Suprema de Chile rechazara la petición de Ezzati para desestimar el caso civil en su contra por proteger a Muñoz. Sigue siendo un cardenal. [15]

Obispo Gustavo Óscar Zanchetta

Zanchetta fue nombrado por el Papa Francisco como obispo de Orán en Argentina en 2013. Zanchetta se involucró en mala conducta de un personaje homosexual mientras era obispo, incluido el acoso sexual de los seminaristas. La evidencia fotográfica de esto fue presentada a la Santa Sede en 2015. Zanchetta renunció a su diócesis en 2017, después de lo cual el Papa Francisco lo nombró asesor de la Administración del Patrimonio de la Sede Apostólica, el banco del Vaticano. Esta publicación no existía antes de la cita de Zanchetta. Zanchetta fue sentenciada a cuatro años y medio de cárcel en Argentina por agresión sexual a seminaristas en 2022. No ha habido un juicio o sentencia canónica por estos crímenes, que solo han sido castigados por los tribunales seculares.[16]

Cardenal Luis Ladaria Ferrer SJ

La Congregación para la Doctrina de la Fe recibió quejas contra el padre Gianni Trotta en 2009, y tres años más tarde lo declaró culpable de abusar sexualmente de menores. El arzobispo Ladaria escribió desde el CDF al obispo de Foggia en 2012, instruyéndole que no divulgara las razones por las que Trotta fue laicizada. Trotta continuó presentándose como sacerdote y entrenó a un equipo de fútbol masculino para menores de 11 años en la provincia de Foggia, y abusó de varios de sus miembros. Trotta fue sentenciada a ocho años de prisión en 2015. Ladaria Ferrer también escribió al cardenal Philippe Barbarin en nombre de la CDF instruyéndole que evitara cualquier escándalo público al disciplinar al P. Bernard Preynat, que fue acusado de abuso sexual en Francia en 2016 y más tarde condenado. En 2018, las autoridades francesas intentaron acusar a Ladaria Ferrer por intentar ocultar los crímenes de Preynat, pero la Santa Sede se negó a extraditarlo. El Papa Francisco nombró a Ladaria Ferrer jefe de la Congregación para la Doctrina de la Fe en 2017, y lo nombró cardenal en 2018.[17]

Fr. Mauro Inzoli

En 2012, Fr. Inzoli fue condenado a la reducción al estado laico por la Congregación para la Doctrina de la Fe por abuso sexual de menores, pero el Papa Francisco intervino y redujo la sentencia a oración, penitencia y expulsión del ministerio público. En 2016, Inzoli fue condenado a cinco años de prisión por ocho delitos de abuso sexual de niños de 12 a 16 años entre 2004 y 2008. Solo entonces el Papa Francisco lo redujo al estado laico.[18]

Cardenal Oscar Cantoni

Cantoni fue obispo de Crema cuando se presentaron múltiples quejas de abuso sexual contra el P. Mauro Inzoli, sacerdote de su diócesis, desde 2010 en adelante. En 2011, la Congregación de la Doctrina de la Fe inició procedimientos contra Inzoli. Cantoni dijo a los fieles de Cremona que no cedieran a los juicios de condena de Inzoli. En 2013, Cantoni pidió al cardenal Coccopalmerio que interviniera con el Papa Francisco por clemencia en nombre de su ex sacerdote, el P. Inzoli. La intervención fue exitosa. Cantoni fue responsable de encubrir el abuso sexual perpetrado contra niños menores de edad en el Vaticano. Seminario Menor Pío X. El Papa Francisco hizo de Cantoni cardenal en 2022.[19]

Cardenal Francesco Coccopalmerio

El Papa Francisco nombró a Coccopalmerio miembro de la junta de la Congregación de la Doctrina de la Fe que revisa las apelaciones del clero declarado culpable de abuso sexual de menores. En 2012, Coccopalmerio votó en contra de la reducción de Fr. Mauro Inzoli al estado laico por abuso sexual. El Papa Francisco nombró a Coccopalmerio para representar al Vaticano en el 6o Congreso de Líderes de Religiones Mundiales y Tradicionales en 2018, y lo promovió de cardenal diácono a cardenal

sacerdote en 2022.^[20]

Arzobispo Mario Enrico Delpini

Como vicario general de la arquidiócesis de Milán, Delpini trasladó al P. Mauro Galli a una nueva parroquia después de ser informado de que Galli había abusado sexualmente de un joven. Delpini lo admitió en una declaración judicial en 2014. La Santa Sede se dio cuenta de esto. El Papa Francisco lo nombró arzobispo de Milán en 2017.^[21]

Cardenal Víctor Manuel Fernández

Como arzobispo de La Plata, Fernández defendió públicamente al Fr. Eduardo Lorenzo, después de que una queja de abuso sexual de un menor hecha originalmente en 2008, a apareciera en los medios de comunicación. Fernández afirmó falsamente que la investigación civil y canónica de esta queja había determinado que no se había producido ningún delito. Publicó la carta de Lorenzo acusando a los demandantes de "calumnias, insultos y difamaciones" en el sitio web de la arquidiócesis, y viajó a la parroquia de Lorenzo para concelebrar una misa con él en la que Lorenzo renovó su compromiso con el sacerdocio. Lorenzo se suicidó el día después de ser acusado de cinco cargos de abuso sexual de menores. El Papa Francisco nombró a Fernández cardenal y jefe del Dicasterio para la Doctrina de la Fe en 2023.^[22]

Cardenal Jean-Pierre Ricard

En 2022, Ricard admitió haber abusado de una niña de 14 años. Se le permitió mantener su condición de cardenal y cardenal-electo, y no hubo juicio o castigo canónico.^[23]

Cardenal Kevin Farrell

En 1978, Farrell fue ordenado sacerdote en los Legionarios de Cristo, la sociedad sacerdotal que fue fundada por el depredador sexual criminal Marcial Maciel y que se utilizó para promover sus crímenes. Farrell fue capellán en la Universidad Católica de Monterrey en México, la ciudad que fue el centro de las actividades de Maciel, y más tarde fue administrador general de los Legionarios con responsabilidades para seminarios y escuelas en Italia, España e Irlanda. Luego fue incardinado en la Arquidiócesis de Washington, D.C., y trabajó como vicario general para el entonces cardenal McCarrick, con quien compartió una residencia. Farrell afirma haber sido totalmente ignorante de los crímenes de Maciel y McCarrick. Estas afirmaciones no son creíbles. Después de convertirse en papa, Francisco nombró al obispo Kevin Farrell como cardenal en 2016, y lo puso a cargo de la Administración del Patrimonio de la Sede Apostólica, que controla las finanzas del Vaticano. En 2019 Farrell fue nombrado cardenal camerlengo, y en octubre de 2020, Farrell fue nombrado jefe de la Comisión de Asuntos Reservados, una comisión del Vaticano que determina cuáles de sus actividades económicas siguen siendo confidenciales. En 2023, Francisco nombró a Farrell Presidente del Tribunal de Casación, que es el tribunal supremo del Estado de la Ciudad del Vaticano.^[24]

Fr. Nicola Corradi

Fr. Corradi pertenece a la Compañía de María, una comunidad religiosa italiana que dirige escuelas para niños sordos. En diciembre de 2013, un grupo de estudiantes del Instituto Italiano Provolo de Verona escribió al Papa Francisco informándole de que habían sido abusados sexualmente por el P. Corradi en ese Instituto, y que Corradi todavía estaba trabajando con niños sordos y mudos en Argentina. También enviaron un mensaje de video a este efecto al Papa Francisco el 9 de mayo de 2014. En febrero de 2016, el Vaticano les informó de que el Papa Francisco había remitido el asunto a la Conferencia Episcopal Italiana y que no se tomaría ninguna otra medida. Fr. Por lo tanto, Corradi fue libre de seguir abusando de niños en el Instituto Provolo para Niños Sordos y Con Discapacidad

Auditiva en Argentina. En 2016, el P. Corradi fue arrestado junto con otros perpetradores y el instituto fue cerrado. En 2019, fue sentenciado por un tribunal argentino a 42 años de prisión por abusar sexualmente de niños en el instituto argentino entre 2004 y 2016. Los detalles del abuso son horribles.

[25]

Fr. Marko Rupnik

Se han hecho múltiples acusaciones de agresión sexual y física de monjas que se remontan a tres décadas contra el Fr. Marko Rupnik S.J., un conocido artista. Los actos criminales de Rupnik manifestaron un sacrilegio y crueldad excepcionalmente abominables. Los jesuitas llevaron a cabo una investigación interna sobre las acusaciones contra Rupnik, y en mayo de 2019 determinaron que las acusaciones contra él eran creíbles. Las conclusiones de la investigación se enviaron a la Congregación para la Doctrina de la Fe en ese momento. Como resultado, Rupnik fue excomulgado en 2020 por absolver a una mujer con la que había tenido relaciones sexuales ilícitas. La pena por este crimen solo puede ser levantada por la Sede Apostólica. La excomunión de Rupnik se levantó después de un mes, y casi de inmediato fue invitado a predicar un retiro de Cuaresma en el Vaticano. Después de la excomunión, apareció en videos publicados por el Dicasterio del Vaticano para la Laicidad, la Familia y la Vida. El Papa Francisco se negó inicialmente a levantar el plazo de prescripción de los cargos canónicos contra Rupnik, aunque es habitual hacerlo con acusaciones serias y bien fundamentadas. Varias víctimas de Rupnik escribieron directamente al Papa Francisco detallando el abuso que habían recibido en sus manos, pero no recibieron respuesta. El Papa Francisco recibió a Rupnik en una audiencia privada en enero de 2022. En agosto de 2023, Rupnik, que había sido expulsado por los jesuitas, fue aceptado como sacerdote diocesano en Eslovenia. En septiembre de 2023, Francis tuvo una reunión privada con María Campatelli, un ex miembro de la Comunidad Loyola de Rupnik, donde llevó a cabo gran parte de sus abusos, el actual director del Centro Aletti de Rupnik en Roma y un defensor de Rupnik que acusó a sus víctimas de difamarlo. Unos días después de esta reunión, el Vicariato de la Diócesis de Roma emitió un informe en el Centro Aletti que encaló a Rupnik frente a todas las pruebas, y puso en duda la legitimidad de su excomunión. El Papa Francisco levantó el estatuto de prescripción de las acusaciones contra Rupnik en octubre de 2023, cuando los crímenes de Rupnik habían recibido publicidad masiva, pero no se han iniciado más procedimientos en su contra. La carrera de Rupnik a partir de 2020 solo puede explicarse por el apoyo personal del Papa Francisco.[26]

1.1. B. Participación en un acto de culto idolatra, profanación de San Iglesia de Pedro y la profanación sacrilega de la misa.

El 4 de octubre de 2019, el Papa Francisco asistió a un acto de adoración idolatra de la diosa pagana Pachamama, y participó en este acto de adoración idólatra bendiciendo una imagen de madera de Pachamama. El 7 de octubre, el ídolo de Pachamama fue colocado frente al altar principal en St. Pedro y luego llevado en procesión a la Sala del Sínodo. El Papa Francisco rezó en una ceremonia que involucraba esta imagen y luego se unió a esta procesión. Cuando las imágenes de madera de esta deidad pagana fueron retiradas de la iglesia de Santa María en Traspontina y arrojadas al Tíber por los católicos indignados por esta profanación de la iglesia, el Papa Francisco, el 25 de octubre, se disculpó por su eliminación y otra imagen de madera de Pachamama fue devuelta a la iglesia. El 27 de octubre, en la misa de clausura para el sínodo, aceptó un tazón utilizado en el culto idólatro de Pachamama y lo colocó en el altar.

1.1. C. Destitución de obispos católicos sin base moral o legal.

Los obispos reciben el poder de jurisdicción en su consagración, y este poder se recibe directamente de Cristo (cf. Hechos 20:28; Ef. 4:11-12; *Lumen gentium* 21-27 y *Nota praevia*: Concilio de Trento, sesión XXIII, cap. 4. y cánones 6 y 7). No es una delegación de poder papal, y los obispos no son vicares del Papa. Por lo tanto, la jurisdicción de un obispo sobre su diócesis no puede ser removida

simplemente por voluntad del Papa.[27] Debe haber una razón en la ley natural o divina que justifique la eliminación de la jurisdicción que se recibe de Dios. Eliminar a un obispo de su sede sin un proceso canónico o base legal es un crimen contra la ley divina. El Papa Francisco retiró de sus sedes a Joseph Strickland, el obispo de Tyler, Texas, y al obispo Daniel Fernández Torres, obispo de Arecibo en Puerto Rico. Esto se hizo sin causa justificada, sin proceso legal y sin explicación.

1.1. D. Suprimir la liturgia latina tradicional.

En su motu proprio *Summorum Pontificum*, el Papa Benedicto XVI declaró que el misal de 1962 que contenía la tradicional liturgia eucarística latina nunca había sido derogado, y que debe ser debidamente honrado por su uso venerable y antiguo. En su carta de acompañamiento al motu proprio, Benedicto XVI afirmó que "lo que era sagrado para generaciones anteriores, sigue siendo sagrado y grande para nosotros también, y no puede ser prohibido de repente por completo o incluso juzgado dañino". Estas declaraciones expresan la enseñanza de la tradición sagrada. El motu proprio *Traditionis custodes* del Papa Francisco y sus intervenciones posteriores en asuntos litúrgicos intentan destruir permanentemente esta liturgia sagrada y las comunidades fieles vinculadas a ella. Esta es una traición aparentemente completa del papel del Papa en la preservación y protección de las tradiciones y el patrimonio espiritual de la Iglesia Católica Romana y parece ser un intento de romper las tradiciones más sagradas de la Iglesia.

1.1. E. Ordenar que los adúlteros sean absueltos y dados la Eucaristía en circunstancias en las que persisten a sabiendas y voluntariamente en la práctica del adulterio.

En la exhortación apostólica *Amoris laetitia*, el Papa Francisco ordenó que en algunas circunstancias los adúlteros se les debe dar la absolución, aunque tengan la intención de persistir en el adulterio, y se les debe dar la Eucaristía mientras viven abiertamente en concubinato adúltero al que no tienen la intención de renunciar (ver más abajo, 2. A.). En varias ocasiones, el Papa Francisco ha declarado públicamente que la absolución debe darse "siempre". La obediencia a esta directiva por parte de los confesores es sacrilegiosa, ya que el sacramento no es válido si se da la absolución cuando el penitente no expresa ninguna intención de arrepentimiento y no resuelve renunciar al pecado.

1.1. F. Instituir bendiciones sacerdotales "no litúrgicas" para las relaciones adúlteras y homosexuales.

En la declaración *Fiducia supplicans*, el Dicasterio para la Doctrina de la Fe, sobre la firma del Papa Francisco sin apelación, hizo disposiciones para que los sacerdotes católicos bendigan a las "parejas" cuando la base de la relación entre los miembros individuales de la "pareja" es el adulterio, la fornicación o las relaciones homosexuales. Esto significa que el Sumo Pontífice de la Iglesia Católica Romana parece haber cometido la traición moral suprema de desafiar tanto la ley moral natural como la ley divina en su legislación y enseñanza.

1.1. G. Colaboración con el gobierno comunista chino.

En 2019, el Papa Francisco envió al obispo Marcelo Sánchez Sorondo, entonces canciller de la Academia Pontificia de Ciencias y la Academia Pontificia de Ciencias Sociales, para representar al Vaticano en una conferencia de donación y trasplante de órganos celebrada en Kunming, China. Se sabe que el gobierno chino ejecuta a los presos políticos para recolectar sus órganos para su trasplante. Por lo tanto, la presencia del obispo Sorondo en esta conferencia fue particularmente escandalosa y grotesca. En la conferencia, el obispo Sorondo dijo: "Francisco tiene amor y confianza en China; y China confía en el Papa Francisco... En esta dinámica, el siguiente paso es llegar a [un acuerdo sobre el establecimiento de] relaciones diplomáticas". Esta declaración del obispo Sorondo, que hizo como representante oficial de la Santa Sede, nunca fue corregida o repudiada por el Vaticano y sigue siendo la política del Vaticano.[28]

En 2018, el Papa Francisco concluyó un acuerdo con China que permite al gobierno chino elegir obispos católicos en ese país, y ha ordenado a varios obispos católicos fieles que cedan sus diócesis a los obispos nombrados por el estado. Este acuerdo se renovó en 2020 y de nuevo en 2022.^{29]} China es un estado totalitario y oficialmente ateo gobernado por el Partido Comunista Chino, la organización más asesina de la historia de la humanidad. El gobierno chino trata al pueblo chino con una crueldad monstruosa y requiere que todas las creencias y prácticas religiosas estén subordinadas a la política del gobierno. Los obispos católicos nombrados como resultado del acuerdo del Papa Francisco con China serán partidarios e instrumentos de las políticas del Partido Comunista Chino. Después de la conclusión del acuerdo entre el Vaticano y China en 2018, la persecución de los católicos y otros cristianos aumentó en gran medida. El Papa Francisco nunca ha mencionado la persecución de los cristianos chinos desde la conclusión del acuerdo, y ha renovado el acuerdo dos veces a pesar del aumento de la persecución que lo siguió y que continúa hasta el día de hoy.^[30]

Los crímenes cometidos por el Papa Francisco, como su protección de los abusadores sexuales, son en algunos casos crímenes según las normas de las leyes de los estados soberanos, además de ser crímenes morales y canónicos. Al cometerlos, el Papa Francisco se ha hecho vulnerable al chantaje de poderosas fuerzas temporales que tienen los recursos para investigar sus crímenes y obtener pruebas de ellos. En este sentido, la colaboración de Francisco con el gobierno chino, y su llamamiento a Ucrania para que se rinda a Rusia, pueden estar relacionados con el chantaje de este tipo. Incluso si esto no ocurriera en estos casos, los crímenes civiles que Francisco ha cometido significan que tal presión puede ejercerse sobre él de manera efectiva. Este hecho por sí solo lo hace no apto para ser Papa.

2. Herejías del Papa Francisco

El Papa Francisco ha contradicho pública y pertinazmente una serie de enseñanzas centrales de la fe católica. Solo se darán aquí los casos más claros de herejía por su parte, junto con una breve referencia a los lugares en los que ha declarado estas herejías. Estas declaraciones han sido analizadas en detalle por fieles eruditos católicos, cuyo trabajo puede ser consultado para una discusión más detallada.^[31] La herejía es un delito grave en el derecho canónico, y siempre ha sido reconocida como tal; ver, por ejemplo, Canones 1364 y 1365 del Código Latino de Derecho Canónico. Algunas de las acciones del Papa Francisco enumeradas a continuación también violan el Canon 1368, "Una persona debe ser castigada con un castigo justo que, en un evento o asamblea pública, o en un escrito publicado, o mediante el uso de los medios de comunicación social, pronunde blasfemia, o dañe gravemente la moral pública, o se queja o incite odio o desprecio por la religión o la Iglesia", y Canon 1369, "Una persona que profana un objeto sagrado, mueble o inamovible, debe ser castigada con una pena justa".

2. A. Sin embargo, los actos que violan los mandamientos divinos en asuntos graves pueden ser moralmente buenos y aceptables para Dios.

En la exhortación apostólica *Amoris laetitia*, el Papa Francisco hizo las siguientes declaraciones:

301: Ya no se puede decir simplemente que todos aquellos en cualquier situación "irregular" viven en un estado de pecado mortal y están privados de la gracia santificante. Aquí hay más involucrados que la mera ignorancia de la regla. Un sujeto puede conocer bien la regla, pero tener grandes dificultades para entender "sus valores inherentes, o estar en una situación concreta que no le permite actuar de manera diferente y decidir lo contrario sin más pecado".

303: La conciencia puede hacer más que reconocer que una situación determinada no se corresponde objetivamente con las demandas generales del Evangelio. También puede reconocer con sinceridad y honestidad lo que por ahora es la respuesta más generosa que se

puede dar a Dios, y llegar a ver con cierta seguridad moral que es lo que Dios mismo está pidiendo en medio de la complejidad concreta de los límites de uno, aunque no es completamente el ideal objetivo.

2. B. Dios no solo permite, sino que quiere positivamente el pluralismo y la diversidad de las religiones, tanto cristianas como no cristianas.

El 4 de febrero de 2019, el Papa Francisco y Ahmad Al-Tayyeb, el Gran Imán de la Mezquita Al-Azhar, firmaron y emitieron públicamente una declaración titulada "Documento sobre la Fraternidad Humana", en la que hicieron las siguientes afirmaciones:

La libertad es un derecho de cada persona: cada individuo disfruta de la libertad de creencia, pensamiento, expresión y acción. El pluralismo y la diversidad de las religiones, el color, el sexo, la raza y el idioma son deseados por Dios en Su sabiduría, a través de la cual creó a los seres humanos. Esta sabiduría divina es la fuente de la que se deriva el derecho a la libertad de creencia y la libertad de ser diferente.

La participación del Papa Francisco en la idolátrica ceremonia de veneración del ídolo de Pachamama y en los otros actos descritos en 1.1. B arriba indica que él tiene este punto de vista.

2. C. Las relaciones adúlteras pueden ser moralmente buenas.

En la exhortación apostólica *Amoris laetitia*, el Papa Francisco afirma que, en algunas circunstancias, los adúlteros no pecan cometiendo adulterio. Véase *Amoris laetitia* 301 y 303, citados anteriormente.

2. D. El adulterio, la fornicación y las relaciones homosexuales pueden ser moralmente buenos.

La declaración *Fiducia supplicans*, emitida por el Dicasterio para la Doctrina de la Fe con la aprobación del Papa Francisco, afirma que los sacerdotes católicos pueden bendecir a las parejas cuando la base de la relación entre los miembros de la pareja es el adulterio, la fornicación o las relaciones homosexuales.

2. E. La pena de muerte siempre y en todas partes es moralmente incorrecta.

En su carta del 20 de marzo de 2015 al Presidente de la Comisión Internacional contra la Pena de Muerte, el Papa Francisco afirmó que la pena de muerte "es una ofensa a la inviolabilidad de la vida y a la dignidad de la persona humana, lo que contradice el plan de Dios para el hombre y para la sociedad y su justicia misericordiosa, y no se ajusta a ningún propósito justo de castigo". El Papa Francisco ha revisado el *Catecismo de la Iglesia Católica* 2267 para que diga: "la pena de muerte es inadmisibles porque es un ataque a la inviolabilidad y la dignidad de la persona". En su encíclica *Fratelli tutti*, 263-267, Francisco ha afirmado que la pena de muerte es "inadmisibles", lo que equivale a decir intrínsecamente mal. Lo declaró claramente en su discurso del 11 de octubre de 2017, que es la única fuente citada por el texto revisado del *Catecismo*:

Debe afirmarse claramente que la pena de muerte es una medida inhumana que, independientemente de cómo se lleve a cabo, degrada la dignidad humana. Es *per se* contrario al Evangelio, porque implica la supresión de la vida humana que nunca deja de ser sagrada a los ojos de su Creador y de la que, en última instancia, solo Dios es el verdadero juez y garante... [El uso anterior de la pena de muerte en los estados papales era un] remedio extremo e inhumano que ignoraba la primacía de la misericordia sobre la justicia... La preocupación por preservar el poder y la riqueza material condujo a una sobreestimación del valor de la ley e impidió una comprensión más profunda del Evangelio... Por lo tanto, es necesario reafirmar que no importa cuán grave sea el delito que se haya cometido, la pena de muerte es

inadmisible porque es un ataque a la inviolabilidad y la dignidad de la persona.

El mismo punto de vista se repite aún más directamente en el último documento papal publicado (*Dignitas infinita*), que dice que "la pena de muerte... viola la dignidad inalienable de toda persona, independientemente de las circunstancias" (no. 34). Este punto de vista contradice la doctrina establecida en el anterior magisterio solemne de la Iglesia Católica.

2. F. Algunos dogmas católicos pueden ser rechazados como falsos.

En su respuesta a la *dubia* presentada a él por los cardenales Brandmüller, Burke, Sandoval, Sarah y Zen el 10 de julio de 2023, el Papa Francisco afirmó que

... tanto los textos de la Escritura como los testimonios de la Tradición requieren interpretación para distinguir su sustancia perenne del condicionamiento cultural. Esto es evidente, por ejemplo, en los textos bíblicos (como Éxodo 21:20-21) y en algunas intervenciones magistrales que toleraban la esclavitud (Cf. Papa Nicolás V, Bull *Dum diversas*, 1452). Este no es un problema menor dada su íntima conexión con la verdad perenne de la dignidad inalienable de la persona humana. Estos textos necesitan interpretación. Lo mismo se aplica a ciertas consideraciones en el Nuevo Testamento con respecto a las mujeres (1 Corintios 11:3-10; 1 Timoteo 2:11-14) y otros textos de la Escritura y testimonios de la Tradición que no se pueden repetir materialmente hoy en día.

Los "testimonios de la tradición" incluyen todos los dogmas católicos, ya que la enseñanza de estos dogmas por parte de la Iglesia es una parte central de la tradición. El Papa Francisco no da ningún criterio para distinguir la "sustancia perenne" de los dogmas católicos de su "condicionamiento cultural". Dado que cada parte de cada dogma católico está culturalmente condicionada de alguna manera, su posición no pone límites a los dogmas que pueden ser rechazados. Ha rechazado una serie de dogmas católicos individuales, como se describe en la A a la E anterior. Esta es una buena evidencia de su postura general de que los católicos no necesitan aceptar el significado expresado por los dogmas católicos.

2. G. Los pasajes de las Escrituras pueden ser rechazados como falsos.

Esto se afirma en la respuesta del Papa Francisco citada anteriormente a la *dubia* que le presentaron los cardenales Brandmüller, Burke, Sandoval, Sarah y Zen. El Papa Francisco no dice que una cierta interpretación de los pasajes de las Escrituras pueda ser rechazada, o que los pasajes de las Escrituras no siempre deben entenderse en un sentido literal en lugar de en un sentido metafórico o místico. En el caso de 1 Corintios 11:3-10 y 1 Timoteo 2:11-14, él dice que el mensaje real de algunos pasajes de las Escrituras puede ser rechazado por los católicos. Dado que no da criterios claros para identificar qué pasajes de las Escrituras pueden ser rechazados como falsos y cuáles aún deben ser aceptados, en efecto, no pone ninguna limitación sobre qué pasajes de las Escrituras pueden ser rechazados.

En el último documento publicado por la Academia Pontificia para la Vida, *La gioia della vita* (La Alegría de la Vida) se afirma: "debería ser imposible para nosotros hoy tratar las Escrituras como proposiciones y normas atemporales, afirmando extraer verdades inmutables de ellas" (pp. 22-23)

Las herejías individuales descritas en A a E anteriormente contradicen claramente la enseñanza de una serie de textos de las Escrituras. Esto indica que el Papa Francisco mantiene la posición general de que la indudable enseñanza de los textos de las Escrituras puede ser simplemente rechazada como falsa por los católicos. El Papa Francisco también deja claro que mantiene esta posición en su respuesta a la *dubia* citada en 2. F arriba, en el que identifica textos bíblicos específicos y afirma que su significado no puede ser aceptado.

Cabe añadir que los canónigos han sostenido que los papas que cometen crímenes graves aparte de la herejía incurrir en una sospecha de herejía, porque en el caso de un Papa, la creencia en la fe católica puede con dificultad reconciliarse con una vida de pecado grave e impenitente. El Papa Francisco es culpable de los crímenes graves descritos anteriormente, y también de delitos menos graves que no son estrictamente criminales, pero que dan una buena razón para dudar de su compromiso con la fe y la Iglesia. Estos incluyen la vulgaridad y la obscenidad en sus declaraciones públicas, la denigración llena de odio de aquellos que se oponen a él, y una extraña afición por Judas Iscariote que ha expresado en los sermones y en el acto de mantener una imagen de Judas en su estudio personal.

Estos crímenes mayores y menores dan razones para creer que sus afirmaciones heréticas son, verdaderamente, un rechazo obstinado y deliberado de la fe católica.

3. Antecedentes y efectos de los crímenes del Papa Francisco

Para entender los crímenes del Papa Francisco y discernir cómo responder a ellos, es necesario comprender que el Papa Francisco es un producto de una crisis más amplia en la Iglesia.

Esta crisis tomó forma por primera vez en la crisis modernista de finales del siglo XIX y principios del XX, pensadores modernistas como Alfred Loisy y George Tyrrell negaron no solo las principales doctrinas de la fe católica, sino también la existencia misma de verdades reveladas divinamente. Esta negación atrajo un apoyo considerable entre los sacerdotes. Santa Santa Pío X denunció el modernismo como la síntesis de todas las herejías y tomó medidas en su contra. El elemento visible del movimiento modernista fue, en consecuencia, suprimido durante un tiempo, pero una versión modificada de sus ideas resurgió en la década de 1930. La esencia de este neomodernismo fue la afirmación de que ni las Escrituras ni el dogma católico eran en sí mismos verdades divinamente reveladas. En cambio, eran interpretaciones humanas de la revelación divina. Como tales, estaban sujetos a las limitaciones culturales y personales de sus autores humanos. En consecuencia, estaban abiertos a la revisión a la luz del conocimiento posterior que descubrió y superó estas limitaciones. Aunque esta revisión implica rechazar los significados anteriores de los dogmas católicos, de acuerdo con la posición modernista, no es un verdadero rechazo de la enseñanza católica, sino el logro de una comprensión más profunda de la revelación divina. Las revisiones necesarias del contenido de las Escrituras y el dogma católico pueden ser elaboradas por los teólogos, y luego pueden hacerse oficiales y vinculantes mediante la enseñanza magistral.

Los neomodernos no dan criterios de principios para distinguir entre la verdadera revelación divina y su acompañamiento históricamente condicionado. De hecho, no es posible dar tales criterios, ya que las Escrituras y las formulaciones de la Iglesia del dogma católico se expresan necesariamente siempre completamente en una forma histórica y cultural u otra. Como resultado, la tesis neomodernista permite negar cualquier enseñanza católica y presentar casi cualquier ideología como católica. En consecuencia, doctrinas fundamentales como la Trinidad, la Encarnación, el pecado original, el sacrificio redentor de Cristo, la Resurrección y la necesidad de la fe cristiana para la salvación, han sido rechazadas por muchos neomodernos que se presentan como teólogos católicos.

Los neomodernos utilizaron la crítica bíblica protestante para apoyar su posición. Esta escuela protestante de estudio bíblico comenzó con el deísta Hermann Reimarus (1694-1768). Reimarus rechazó la posibilidad de cualquier intervención sobrenatural en la historia, y trató de explicar los orígenes históricos y el contenido de las Escrituras en términos totalmente naturales. Este enfoque de las Escrituras fue continuado por David Strauss (1808-1874), Ferdinand Christian Baur (1792-1860), Julius Wellhausen (1844-1918), Rudolf Bultmann (1884-1976). El rechazo de lo milagroso y sobrenatural por parte de estos pensadores, generalmente combinado con el antisemitismo como motivo para rechazar la creencia cristiana tradicional,^[32] fue una posición filosófica y religiosa que aceptaron personalmente antes de sus investigaciones históricas. Estas posiciones, en lugar de una buena evidencia y razonamiento histórico, determinaron sus conclusiones históricas escépticas e

incrédulas. Estas conclusiones escépticas, que negaron la existencia de milagros, la existencia de la verdad divinamente revelada, la divinidad de Cristo y el origen divino de la Iglesia, fueron, sin embargo, presentadas por ellos como resultado de una erudición histórica objetiva y fáctica. Los modernistas y neomodernistas católicos presentaron las conclusiones de esta escuela como un hecho histórico establecido, y argumentaron que la erudición bíblica requería que la teología católica se reinterpretara en líneas modernistas.

Las tesis neomodernistas sobre la naturaleza de la teología católica se presentaron abiertamente a partir de la década de 1930. En la década de 1940, el neomodernismo había alcanzado una amplia aceptación dentro del clero, y fue declarado abiertamente por teólogos como Henri Bouillard S.J. La oposición decidida al neomodernismo fue vista como un signo de ignorancia, atraso y mediocridad intelectual en los círculos clericales más influyentes. Las críticas convincentes del neomodernismo fueron hechas por teólogos ortodoxos como Reginald Garrigou-Lagrange O.P. y Marie-Michel Labourdette O.P.,^[33] pero estas críticas fueron atendidas por ataques personales a los críticos en lugar de argumentos razonados. Se afirmó que los críticos del neomodernismo eran calumniadores que usaban falsas acusaciones de herejía para intentar destruir a los teólogos católicos que tenían posiciones teológicas legítimas. Sin embargo, el neomodernismo fue condenado en 1950 por el Papa Pío XII en la encíclica *Humani generis*:

15. ... sostienen que los misterios de la fe nunca se expresan mediante conceptos verdaderamente adecuados, sino solo por nociones aproximadas y siempre cambiantes, en las que la verdad se expresa hasta cierto punto, pero está necesariamente distorsionada. Por lo tanto, no consideran absurdo, pero totalmente necesario, que la teología sustituya los nuevos conceptos en lugar de los antiguos de acuerdo con las diversas filosofías que con el paso del tiempo utiliza como sus instrumentos, de modo que debe dar expresión humana a las verdades divinas de varias maneras que son incluso algo opuestas, pero aún equivalentes, como dicen. Añaden que la historia de los dogmas consiste en el informe de las diversas formas en las que se ha vestido la verdad revelada, formas que se han sucedido entre sí de acuerdo con las diferentes enseñanzas y opiniones que han surgido a lo largo de los siglos.

16. Es evidente por lo que ya hemos dicho, que tales intentos no solo conducen a lo que llaman relativismo dogmático, sino que en realidad lo contienen.

Sin embargo, esta condena fue seguida por modestas medidas disciplinarias que fueron suficientes para amargar a los neomodernos, pero no suficientes para interferir con la difusión de sus ideas.

La pérdida de fe entre el clero conduce inevitablemente a una propagación de la corrupción moral (cf. Romanos 1:26-27). La propagación del neomodernismo, que fue especialmente fuerte durante y después de la Segunda Guerra Mundial con sus efectos perturbadores, fomentó por lo tanto un aumento del comportamiento sexual inmoral y criminal entre el clero y los religiosos. Los clérigos involucrados en esta corrupción utilizaron su estatus clerical para asegurar el acceso sexual a los católicos vulnerables. Este fenómeno fue abordado parcialmente por *Religiosorum Institutio*, "Instrucción sobre la cuidadosa selección y capacitación de candidatos para los estados de perfección y órdenes sagradas", emitida por la Sagrada Congregación para Religiosos el 2 de febrero de 1961. Sin embargo, las medidas imperativas para la salvaguardia y reforma que se propusieron en esta instrucción no se implementaron o pronto se abandonaron.

Durante el complejo evento del Concilio Vaticano II, los neomodernos lograron una influencia considerable. Aseguraron a los prelados que algunas enseñanzas católicas que eran difíciles o impopulares podrían ser modificadas o rechazadas sin cambiar la fe. Los obispos que eran personalmente creyentes católicos a menudo aceptaban estas garantías sin comprender que se basaban en premisas heréticas. Los teólogos Karl Rahner, Hans Küng y Edward Schillebeeckx son ejemplos de neomodernos abiertos e influyentes en el Consejo. No todos los teólogos que pertenecían al campo

progresista en el Concilio eran neomodernistas, pero las posiciones de los teólogos neomodernos se presentaron como una transmisión de la enseñanza del Concilio. La constitución dogmática *Dei Verbum* se presentó falsamente como enseñanza del neomodernismo, y como rechazo y reemplazo de la enseñanza del Concilio Vaticano I sobre la naturaleza de la fe católica y la inmutabilidad de la doctrina católica. Sería un error explicar estos acontecimientos simplemente como resultado de una conspiración. La convicción ideológica neomodernista preexistente fue lo primero entre el clero y los religiosos, y luego se hicieron alianzas y asociaciones sobre la base de este acuerdo ideológico previo.

Después del Concilio Vaticano II, los neomodernos lograron presentar su posición como la enseñanza del Concilio, y en hacer cumplirla en gran medida en la Iglesia. La amplia y favorable publicidad recibida por los teólogos y prelados neomodernistas en el Consejo ayudó a que esto fuera posible. Los profesores ortodoxos fueron purgados o deseados de lado en las universidades y seminarios católicos, y una presentación favorable del neomodernismo era universalmente necesaria en las escuelas e instituciones de educación superior católicas. Los abusos litúrgicos, la supresión de los hábitos y la ropa religiosas, la supresión de las devociones tradicionales y la destrucción de la arquitectura tradicional de la iglesia se utilizaron ampliamente para hacer creer a los fieles que las creencias católicas tradicionales estaban obsoletas y debían ser rechazadas. Los obispos, sacerdotes y los religiosos montaron un ataque sistemático a todas las enseñanzas católicas sobre la fe y la moral desde dentro de la Iglesia. Debido a una especie de desorientación diabólica, el ataque tuvo un gran éxito. La heterodoxia se hizo obligatoria en muchos institutos teológicos. Naturalmente, después de que se les dijera que la fe que habían aceptado previamente era incorrecta, una gran proporción de sacerdotes y religiosos repudiaron sus votos y dejaron la vida religiosa, y una gran proporción de los laicos dejaron de practicar la fe. Así comenzó un declive en la práctica religiosa que ha continuado hasta el presente, con el resultado de que la Iglesia en muchos países se enfrenta a la extinción.

Se realizaron una serie de intervenciones magistrales para contrarrestar estos ataques. El Papa Pablo VI abordó varios errores en las encíclicas *Mysterium fidei*, *Sacerdotalis caelibatus* y *Humanae vitae*, y en el *Credo del Pueblo de Dios*. El Papa Juan Pablo II hizo lo mismo en las encíclicas *Evangelium vitae*, *Redemptoris missio*, *Ecclesia de eucharistia*, *Veritatis splendor* y *Fides et ratio*, en la declaración *Dominus Iesus*, y en la exhortación *Reconciliatio et paenitentia*. La existencia, el contenido y el número de estas intervenciones dan fe de la gravedad de la crisis de la fe en la Iglesia. Sin embargo, la posición neomodernista en el origen de esta crisis, y los teólogos que la desarrollaron y avanzaron, no fueron claramente identificados y condenados. No hubo consecuencias graves para los clérigos y teólogos que sostuvieron y proclamaron estos errores.

El éxito neomodernista se logró en parte haciendo aliados. Los neomodernistas que montaron este ataque a la fe se enfrentaron a una dificultad. Solo eran dominantes en ciertas órdenes religiosas y en Europa Occidental. La mayoría del clero en el momento del Concilio Vaticano II había sido educado en teología y filosofía católica ortodoxa, y muchos de ellos estaban inclinados a aferrarse a lo que se les había enseñado. Por lo tanto, los neomodernos necesitaban aliados para hacer cumplir su ideología en la Iglesia. Los encontraron en las redes de homosexuales y pederastas criminales que ya se habían desarrollado en la Iglesia como resultado de la crisis de fe en el clero. Naturalmente, los miembros de estas redes tendían a mirar favorablemente el cuestionamiento neomodernista de la revelación divina. Ofrecieron una poderosa herramienta, lista para tener a mano, para hacer cumplir la ideología neomodernista en la Iglesia. Al abrazar el neomodernismo y trabajar para propagarlo, aseguraron la influencia y la promoción en la jerarquía. Sus actividades sexuales fueron ocultadas y protegidas por sus aliados clericales, independientemente de cualquier violación del derecho civil o canónico. Un ejemplo de este fenómeno es el obispo John J. Wright, nombrado cardenal y prefecto de la Congregación del Clero por el Papa Pablo VI en 1969. No todos estos criminales abrazaron el neomodernismo; algunos de ellos amantuvieron posiciones litúrgicas y teológicas conservadoras. Sin embargo, los clérigos conservadores involucrados en actividades sexuales ilícitas protegerían a los clérigos neomodernistas que participan en estas actividades.

Los seminarios católicos fueron un sector clave para aquellos que buscaban transformar la Iglesia. El control de la selección y la formación de los seminaristas dio el control sobre lo que se enseñaría a los fieles. La influencia sobre la siguiente generación de sacerdotes fue particularmente importante como resultado del enorme éxodo del sacerdocio después del Concilio Vaticano II, que dejó un agujero que se podía llenar. Por lo tanto, el control de los seminarios y su personal docente de los seminarios era una prioridad de los neomodernos. A los sacerdotes motivados principalmente por la convicción neomodernista se les unieron en el personal de los seminarios miembros de redes pederásticas, cuyos números, motivación, habilidad política y conexiones eran necesarias para el éxito del proyecto neomodernista de transformación. En consecuencia, en una gran proporción de seminarios, los hombres que participaban en actividades pederásticas homosexuales y criminales fueron seleccionados como seminaristas, y los hombres que se opusieron a esta actividad fueron expulsados o no admitidos. Las redes de depredadores sexuales criminales recibieron inmunidad de interferencia en toda la Iglesia, y tomaron el control real de grandes franjas de la Iglesia. La corrupción financiera fue y es un acompañamiento frecuente de sus actividades. Varias diócesis, órdenes religiosas e instituciones religiosas se convirtieron en organizaciones criminales que se presentaron como asociaciones religiosas. Cuando estas actividades fueron expuestas por las autoridades civiles, las iglesias locales a menudo colapsaron como resultado. Irlanda, no hace mucho tiempo un país catónilmente católico, ha rechazado abrumadoramente la fe católica y la Iglesia Católica como resultado de la repulsión por las actividades sexuales criminales del clero irlandés.

Algunos delincuentes individuales han sido destituidos del ministerio por sus superiores eclesiásticos después de ser condenados por las autoridades civiles, o cuando la masa de pruebas en su contra se volvió demasiado grande para negarlas, pero las autoridades de la Iglesia no han hecho ningún intento de erradicar estas redes, y conservan un gran poder en la Iglesia. Todavía operan con impunidad e intimidan a otros clérigos en silencio, a menos que intervengan las autoridades civiles. La carrera del ex cardenal Theodore McCarrick ejemplifica este fenómeno. McCarrick era conocido en Roma y entre el episcopado estadounidense como un depredador sexual desde al menos la década de 1990. Sin embargo, fue nombrado arzobispo de Washington D.C. y cardenal en 2001, y en 2002 fue el principal redactor de los EE. UU. Carta de procedimientos de Dallas de los obispos católicos para hacer frente al abuso sexual por parte de los sacerdotes. Solo fue destituido del ministerio en 2018, cuando la amplia cobertura mediática de sus crímenes hizo imposible seguir protegiéndolo.

El Papa Francisco es un producto de estos acontecimientos en la Iglesia. Sostiene y propaga una concepción neomodernista de la revelación, la fe y la teología. A lo largo de su carrera, ha protegido y promovido tanto a los abusadores sexuales como a los obispos que protegen a los abusadores sexuales criminales.

El Papa Francisco utiliza la técnica bien establecida de nombrar a los sub los que están personalmente comprometidos, con el fin de estar seguro de su absoluta obediencia y lealtad. Sin embargo, su protección de los delincuentes tiene un objetivo más amplio. Demuestra a los miembros de las redes criminales del clero que él los protegerá si son leales a él. Francisco siguió esta política tanto antes como después de su elección al papado, y hay indicios de que le ayudó a convertirse en papa. El ex cardenal Theodore McCarrick se jactó en 2013 de haber desempeñado un papel en la elección del Papa Francisco, a quien había conocido antes del cónclave. Los partidarios cruciales de Bergoglio en el cónclave que lo eligió fueron los cardenales Cormac Murphy-O'Connor, Godfried Danneels, Oscar Maradiaga y Karl Lehmann, todos los cuales estuvieron activos en la protección de los abusadores sexuales criminales.[34] Esta política explica por qué Francis se ha arriesgado y ha llegado a los extremos para proteger a Rupnik, aunque Rupnik no es uno de sus secuaces. Al llegar tan lejos para Rupnik, Francis demuestra a los importantes abusadores criminales del clero que los respaldará absolutamente si están de su lado.

El Papa Francisco también ve el valor ideológico de asegurar el control de estos elementos criminales sobre la Iglesia. Estos elementos están comprometidos, por las vidas que viven, con el rechazo de la fe

y la moral católicas. Francis sabe que las tendencias ideológicas cambian. El celo por el neomodernismo suponía un estrecho conocimiento de la teología y el culto católicos tradicionales. Este estrecho conocimiento de una realidad abominada fue lo que alimentó el odio apasionado de los neomodernos por el catolicismo. Por lo tanto, el éxito mismo de los neomodernos en el devastador catolicismo ha socavado la fuerza de su causa, que ahora está siendo reemplazada visiblemente por un interés y anhelo por los tesoros del catolicismo que fueron enterrados en el transcurso de las últimas seis décadas. Este interés es especialmente marcado entre la generación más joven de católicos, para quienes las pasiones y el odio del neomodernismo son prácticamente incomprensibles. El ascenso de los elementos criminales en la jerarquía de la Iglesia Católica Romana proporciona la mejor garantía disponible para evitar un resurgimiento de la fe y el culto católicos tradicionales. Garantizar este ascenso es uno de los objetivos principales de las iniciativas de Francisco en *Amoris laetitia* y *Fiducia supplicans*. Estos documentos no solo establecen prácticas inmorales y anticatólicas en la Iglesia; permiten a los obispos y superiores religiosos eliminar a los seminaristas y postulantes que son leales a la fe católica, al insistir en la participación en estas prácticas como condición de ordenación o de admisión a la vida religiosa.

El objetivo fundamental de Francisco para su pontificado es asegurar el ascenso que el neomodernismo logró sobre la Iglesia después de mediados del siglo XX, y convertir este ascenso en una victoria permanente que conducirá a la erradicación de la fe, la moral y el culto católicos de una vez por todas. Los medios para lograr este objetivo han sido inteligentemente pensados y cuidadosamente perseguidos. Están diseñados para trabajar en más de una eventualidad; por ejemplo, si los fieles católicos en una región determinada se niegan a aceptar el gobierno y la enseñanza de una camarilla eclesiástica sexualmente depredadora, su propia negativa conducirá a una victoria sobre el catolicismo como resultado de la desertión de la Iglesia por parte de los fieles en esa región. Sin embargo, si aceptan las instrucciones de esta camarilla, abandonarán su fe.

Francis tiene la ventaja de entender a sus oponentes, que normalmente no lo entienden a él y a su estrategia. Su principal confianza es su miedo. Él sabe que tienen miedo de su poder y crueldad, y del poder y crueldad de sus partidarios. Él sabe que existen en una Iglesia donde el Papa es visto como un monarca absoluto que está más allá de la crítica, donde cualquier denuncia abierta de un Papa se considera inaceptable, y donde los críticos abiertos de un Papa se consideran autocondenados. Comprende que con frecuencia recurren a estrategias de afrontamiento mental que son típicas de esas situaciones intolerables; estrategias en las que los peligros se niegan frente a la evidencia o simplemente no se admiten a la conciencia consciente, se entretienen esperanzas poco realistas y los enemigos implacables son vistos como fundamentalmente razonables y benignos. Al jugar con estos miedos y explotar estas estrategias de afrontamiento, ha avanzado hacia su objetivo con poca oposición seria.

4. Medidas que deben tomarse en respuesta a los crímenes del Papa Francisco

El Papa Francisco no es apto para el cargo papal. Su ofensa fundamental contra el cargo es la incredulidad. Dado que ya no acepta la fe católica que es su tarea como Papa defender, tiene la obligación moral de renunciar al papado.

Esta incredulidad no es la única razón por la que el Papa Francisco debería renunciar. El ejercicio adecuado del cargo papal requiere un alto grado de virtud natural y sobrenatural. El Papa Francisco ha demostrado que carece de estas virtudes. Sin creer en la fe católica, carece del conocimiento y las gracias necesarias para arrepentirse de sus pecados pasados, corregir los males que ha hecho y cumplir con los deberes de su cargo. A falta de fe, también le falta toda virtud sobrenatural. Ha demostrado que carece de las virtudes naturales de la prudencia y la justicia. Incluso si se arrepintiera de sus pecados pasados, que es devotamente desear, no sería apto para el papado debido a sus defectos de carácter. El único buen curso de acción abierto a él es retraerse de sus herejías, expresar contrición por el daño que ha hecho, renunciar al papado y dedicar el resto de su vida a la oración y la

penitencia.

Está claro que es muy poco probable que haga esto. Por lo tanto, la Iglesia debe determinar cómo actuar frente a sus crímenes.

Un deber que la Iglesia debe cumplir es hablar sobre los crímenes y herejías del Papa Francisco, denunciarlos, advertir a los fieles de ellos y rogarle al Papa Francisco que renuncie a ellos. Este deber recae en todos los miembros de la Iglesia que tienen algún derecho y autoridad para enseñar y mantener públicamente la fe. Cae sobre los teólogos y pastores católicos que tienen una cura de almas, pero recae sobre todo sobre los obispos de la Iglesia. "Cada uno de [los obispos de la Iglesia Católica], como miembro del colegio episcopal y sucesor legítimo de los apóstoles, está obligado por la institución y el mandamiento de Cristo a ser solícito por toda la Iglesia, y esta solicitud, aunque no se ejerce por un acto de jurisdicción, contribuye en gran medida a la ventaja de la Iglesia universal. Porque es deber de todos los obispos promover y salvaguardar la unidad de la fe y la disciplina común a toda la Iglesia (*Lumen gentium* 23). Aquellas personas que tienen la responsabilidad de hablar de esta manera incurrir en la culpa de los crímenes de Francisco, si permanecen en silencio. "Qui tacit consentire videtur, si loqui debuisset ac potuisset"; "se entiende que el que está en silencio da su consentimiento, cuando debería haber hablado y fue capaz de hacerlo".

Las obligaciones de los obispos no se limitan a la denuncia pública de los crímenes del Papa Francisco. Dado que estos crímenes ya han sido objeto de súplicas públicas, protestas y denuncias por parte de miembros de los fieles, y el Papa Francisco solo ha persistido en ellos, hay buenas razones para dudar de que se vea afectado o llevado al arrepentimiento por nuevas protestas. Su pertinacidad en la herejía ha ido lo suficientemente lejos como para que sea razonable considerar que es un hereje público. Esto da lugar a una situación grave para la Iglesia. La Iglesia Católica siempre ha sostenido que los papas pueden ser herejes, y que un papa que comete el crimen público de la herejía pierde el cargo papal por lo tanto. Esta creencia se basa en las enseñanzas de las Escrituras, que afirman que el hereje se separa de la Iglesia al cometer el pecado de la herejía. Claramente, un Papa que elige abandonar la Iglesia abrazando la herejía no puede seguir siendo papa.

Los teólogos y canonistas no han estado de acuerdo sobre los detalles de cómo un papa hereje cae del cargo. Las principales escuelas de pensamiento sobre este tema son la posición de St. Robert Bellarmine, que generalmente es aceptado por los canónistas, y la posición de Cajetán y Juan de San Tomás, que prevalece entre los teólogos. St. Robert Bellarmine sostiene que un papa manifiestamente hereje *ipso facto* pierde el cargo papal; Cajetán y Juan de San. Tomás sostiene que es necesaria alguna acción de la Iglesia antes de que un Papa hereje caiga del papado debido a su herejía. Esta diferencia de opinión es pertinente a la situación actual y la hace más difícil. La herejía abierta y la criminalidad del Papa Francisco significan que su mandato en el cargo papal está ahora en duda, pero no se puede afirmar con certeza que ya no es el Papa.

Es un error y un pecado que los fieles obispos y cardenales no hagan nada, con la esperanza de que el Papa Francisco muera pronto y sea reemplazado por alguien mejor. El Papa Francisco está causando un daño incesante día a día a las almas y a la Iglesia. Los fieles tienen derecho a esperar que sus pastores creyentes los protejan de sus ataques. Estos pastores tienen el deber ante Dios de protegerlos, y el fracaso en este deber les traerá un castigo eterno.

Como primer paso, los obispos y cardenales de la Iglesia deben hacer todo lo posible para que el Papa Francisco renuncie. Tiene el deber de renunciar en las circunstancias actuales, y su renuncia sería la mejor solución a la catástrofe de su pontificado. Esto es cierto a pesar del hecho de que la renuncia papal es un evento extraordinario que no debería suceder, ya que el papado es un cargo sagrado que solo debe ser desocupado por la muerte del pontífice reinante. El caso de Benedicto XVI ilustra los males de la renuncia papal. Pero el reinado de un papa corrupto que ha rechazado la fe y es incapaz de ejercer el cargo papal de manera responsable también es un evento extraordinario que no debería

suceder. Desde que ha ocurrido, la renuncia del Papa en cuestión es el resultado menos malo disponible.

Si el Papa Francisco se niega a dimitir, el deber de los obispos y cardenales es proceder a declarar que ha perdido el cargo papal por herejía. Si tal declaración no puede ocurrir porque hay muy pocos obispos y cardenales dispuestos a hablar sobre la herejía de Francisco, los obispos y cardenales fieles deben formar un grupo unido para advertir públicamente a los fieles de sus crímenes y herejías, declarar que su mandato en el cargo papal está en duda debido a su herejía, y advertir a los fieles que no crean en sus declaraciones ni obedecen sus órdenes a menos que esté claro por motivos independientes que estas declaraciones y órdenes deben ser respetadas.

Por supuesto, incluso una renuncia o una declaración de la pérdida del cargo del Papa Francisco no resolverá los problemas de la Iglesia. Cuando se haya ido, la corrupción clerical que lo produjo y que ha fomentado permanecerá. Pero abordar los crímenes y las herejías de Francisco es el primer paso esencial para hacer frente a esta corrupción.

Firmado por

Rev. Linus F. Clovis, PhD, MSc, JCL, STB

Yves Daoudal

Ex editor de *Reconquête*

Dániel Fülep

Teólogo, Hungría

María Guarini

Editor, *Chiesa e post concilio*

Michael Kakooza, PhD

Gestión Estratégica, África Oriental

Thaddeus J. Kozinski, PhD

Profesor de Filosofía, Memoria College

Peter A. Kwasniewski, PhD

John R.T. Lamont, DPhil

John Rist, PhD

Profesor de clásicos y filosofía y teología de los primeros crisisios (ret.)

Dr. César Félix Sánchez Martínez

Profesor de Filosofía

Universidad Nacional de San Agustín, Perú

Wolfram Schrems, Mag. theol., Mag. phil.

Peter Stephan, Dr. phil. habil.

Profesor de Teoría de la Arquitectura e Historia del Arte

Universidad de Ciencias Aplicadas, Potsdam

Anna Silvas, PhD

Especialista en padres griegos
UNE, Australia (ret.)

John-Henry Westen, MA
Fundador y editor de *LifeSiteNews*

Michael Wiitala, PhD
Profesor Asociado de Filosofía
Universidad Estatal de Cleveland

Elizabeth F. Yore, Esq.
Fundador, *niños de Ante*

John Zmirak, PhD
Editor Sénior, *The Stream*

(Declaración como PDF *aquí*)

Fuentes

- [1] https://www.bishop-accountability.org/Argentina/Detailed_Grassi_Summary.htm, <https://www.youtube.com/watch?v=fPfAhznwbV0>, <https://www.lifesitenews.com/news/francis-ignored-covered-up-abuse-in-argentina-before-becoming-pope-german-d>
- [2] https://www.bishop-accountability.org/news2010/05_06/2010_06_29_Dreher_DanneelsApproved.htm, <https://www.bbc.com/news/world-europe-11123004>, **Comunicación de las víctimas de conformidad con el artículo 15 del Estatuto de Roma que solicita la investigación y el enjuiciamiento de funcionarios de alto nivel del Vaticano por violación y otras formas de violencia sexual como crímenes de lesa humanidad y tortura como crimen de lesa humanidad**, Archivo de la CPI No. OTP-CR-159/11, 13 de septiembre de 2011, disponible en <http://s3.documentcloud.org/documents/243877/victims-communication.pdf> [en adelante "Victimas Comunicación"]; **Información Que Complementa La Comunicación De La ICC**, Archivo De La ICC No. OTP-CR-159/11, 11 de abril de 2012, disponible en [http://ccrjustice.org/files/Supplemental%20SNAP%20Submission%20to%20ICC%20OTP%20\(11%20April%202012\).pdf](http://ccrjustice.org/files/Supplemental%20SNAP%20Submission%20to%20ICC%20OTP%20(11%20April%202012).pdf)
- [3] <https://www.ncregister.com/news/cardinal-elect-de-kesel-brings-problematic-record-on-handling-clergy-abuse-allegations>
- [4] <https://www.bishop-accountability.org/bishops/enabling/index.html#Marx>
- [5] https://www.bishop-accountability.org/news2010/05_06/2010_06_15_Cathnews_RemorsefulCardinal.htm, <https://www.corrispondenzaromana.it/international-news/murphy-oconnor-case-the-real-story/>, <https://www.lifesitenews.com/blogs/source-pope-blocked-investigation-of-abuse-allegations-against-cardinal-who/>
- [6] https://www.bishop-accountability.org/news2018/03_04/2018_03_04_Pentin_FormerSeminarians.htm
- [7] <https://www.bishop-accountability.org/accused/mccarrick-theodore-edgar-1958/>,
- [8] <https://chiesa.espresso.repubblica.it/articolo/1350881bdc4.html?eng=y>
- [9] <https://www.bishop-accountability.org/2021/05/newark-cardinal-joseph-tobin-you-call-this-transparency/>, <https://www.bishop-accountability.org/2021/11/former-priest-files-new-sexual-abuse-lawsuit-against-theodore-mccarrick/>
- [10] https://www.bishop-accountability.org/news2004_01_06/2004_04_07_SurvivorsNetwork_SNAPPress.htm, https://www.bishop-accountability.org/news2004_01_06/2004_05_11_Feuerherd_ReviewBoard.htm, https://www.bishop-accountability.org/news2008/07_08/2008_08_23_Pawlacz_TestimonyGregory.htm, <https://www.ajc.com/news/lobbyist-for-archdiocese-tries-gut-childhood-sexual-abuse-bill/pbrZHTwju551cvK9JLCA9J/>, <https://wjla.com/news/local/abus-sexuale-survivors-archbishop-gregory-snap>, https://www.snapnetwork.org/ga-victims_blast
- [11] <http://www.awrsipe.com/Correspondence/McElroy-2016-07-28-rev.pdf>, <https://www.ncronline.org/news/san-diego-bishop-responds-survivor-advocate-letter-alleged-abuse-mccarrick>, <https://www.bishop-accountability.org/2022/06/commentary-a-shock-to-abuse-victims/>, <https://crisismagazine.com/opinion/what-the-mcelroy-appointment-says-about-the-churchs-commitment-to-sex-abuse-victims>
- [12] <https://www.pbs.org/newshour/nation/pope-accepts-cardinal-donald-wuerls-resignation-amid-sex-abuse-scandal>, <https://why.org/articles/report-detailing-widespread-child-sexual-abuse-by-pa-catholic-clergy-released-after-long-legal-battle/>, <https://www.bishop-accountability.org/2021/03/archdiocese-of-washington-gives-disgraced-cardinal-wuerl-millions-from-faithful-catholics/>, https://www.bishop-accountability.org/news2019/01_02/2019_01_15_Joan_Register_Why_Didn.htm
- [13] https://www.bishop-accountability.org/news2015/03_04/2015_03_19_Martin_ChilesBishops.htm, https://www.bishop-accountability.org/news2015/03_04/2015_03_31_Ohlheiser_VaticanDefends.htm, https://www.bishop-accountability.org/news2011/07_08/2011_07_04_Vaticaninsider_TheKaradima.htm, https://www.bishop-accountability.org/news2018/01/02/2018_01_22_Jason_Times_Pope_Pope.htm, <https://www.ncronline.org/news/francis-again-cries-calumny-defending-bishop-accused-abuse-cover>

[14] https://www.bishop-accountability.org/news2018/11_12/2018_11_02_CatholicNewsAgency_KaradimaVictims.htm,https://www.bishop-accountability.org/news2013/09_10/2013_09_29_Clermont_PopeFrancis.htm,<https://www.bishop-accountability.org/Chile/>, <https://www.elmostrador.cl/noticias/pais/2015/09/09/los-correos-secretos-entre-ezzati-y-errazuriz-y-el-rol-clave-de-enrique-correa-en-las-operaciones-politicas-de-la-iglesia/>, <https://www.bishop-accountability.org/bishops/enabling/#Errazuriz>

[15] https://www.bishop-accountability.org/news2018/11_12/2018_11_02_CatholicNewsAgency_KaradimaVictims.htm,https://www.bishop-accountability.org/news2013/09_10/2013_09_29_Clermont_PopeFrancis.htm,<https://www.bishop-accountability.org/Chile/>, https://www.bishop-accountability.org/news2019/03_04/2019_03_16_Martin_ChileanBishops.htm, https://www.bishop-accountability.org/news2018/09_10/2018_09_01_Abramovich_ChileanClergy.htm, https://www.bishop-accountability.org/news2015/03_04/2015_03_19_Martin_ChilesBishops.htm,<https://www.elmostrador.cl/noticias/pais/2015/09/09/09/>

[16] <https://www.bishop-accountability.org/2022/03/bishop-gustavo-zanchetta-and-archbishop-bergoglio/>,<https://www.bishop-accountability.org/2022/03/argentine-bishop-zanchetta-sentenced-for-sex-abuse/>,<https://www.bishop-accountability.org/2022/08/the-zanchetta-affair-part-1-the-bishops-rise/>,<https://www.bishop-accountability.org/2022/03/pope-francis-zanchetta-problem/>

[17] <https://international.la-croix.com/news/religion/sex-abuse-victims-want-cardinal-luis-ladaria-stripped-of-his-immunity> 9713. https://www.bishop-accountability.org/news2017/07_08/2017_07_03_Philip_UK_Archbishop_cover-up.htm,<https://www.ncronline.org/news/french-priest-recounts-how-he-abused-boy-scouts-over-decades>,<https://www.thetablet.co.uk/news/7419/new-cdf-faces-accusations-over-handling-of-2012-abuse-case>

[18] https://milano.repubblica.it/cronaca/2016/06/29/news/cremona_don_inzoli_condanato-143076468/,<https://theweek.com/articles/670249/child-abuse-scandal-coming-pope-francis>,<https://www.timesofisrael.com/pope-defrocks-pedophile-priest-who-claimed-act-was-an-old-jewish-ritual/>,<https://www.lifesitenews.com/blogs/vatican-source-pope-dismissed-cdl-mueller-and-others-for-following-church-tr/>, <https://www.usatoday.com/story/news/nation-now/2017/02/25/pope-quietly-trims-sanctions-sex-abusers-seeking-mercy/98399022/>

[19] <https://www.lifesitenews.com/news/new-italian-cardinal-allegedly-played-key-role-in-letting-pedophile-priest-escape-penalties/>, https://www.bishop-accountability.org/news2021/01_02/2021_02_25_TheGuardianfromAgenceFrancePresse_PriestAccused.htm, <https://www.bishop-accountability.org/2021/07/a-teen-was-accused-of-abuse-inside-vatican-city-powerful-church-figures-helped-him-become-a-priest/>, <https://www.bishop-accountability.org/2021/02/news-analysis-will-the-vatican-investigate-a-cardinal-implicated-in-its-own-abuse-trial/>

[20] https://www.bishop-accountability.org/news2018/07_08/2018_08_29_LifeSiteNews_BREAKING_dismissed.htm,

[21] <https://www.bishop-accountability.org/bishops/enabling/index.html#Delpini>

[22] <https://www.bishop-accountability.org/2023/07/pope-chooses-archbishop-with-troubling-record-on-abuse-for-top-vatican-post-statement-by-bishopaccountability-org/>, <https://www.bishop-accountability.org/timeline-archbishop-victor-fernandez-handling-of-the-case-against-rev-eduardo-lorenzo/>,

[23] <https://www.bishop-accountability.org/2023/09/ddf-ruling-permits-cardinal-ricard-who-sexually-abused-minor-to-vote-in-conclave-minister-in-diocese-of-residence/>,

[24] <https://www.irishtimes.com/news/social-affairs/religion-and-beliefs/farrell-brothers-the-two-most-senior-irish-clerics-in-the-vatican-1.3377175>, <https://apnews.com/article/7d37357cb56043c89375364f460158a6>,<https://www.catholicculture.org/commentary/cardinal-farrell-as-camerlengo-astonishingly-ill-timed-announcement/>

[25] <https://www.catholicnewsagency.com/news/42933/priests-convicted-of-abusing-children-at-argentina-school-for-the-deaf>, https://www.bishop-accountability.org/news2017/01_02/2017_01_25_Elizabeth_News_Six_Pope.htm,https://www.washingtonpost.com/world/the_americas/argentine-court-finds-two-priests-guilty-of-sexually-assaulting-deaf-children-first-convictions-in-long-alleged-abuse/2019/11/25/460af56a-0f8b-11ea-924c-b34d09bbc948_story.html, <https://www.independent.co.uk/news/world/americas/pope-francis-child-sex->

[26] <https://www.nregister.com/news/the-father-rupnik-case-a-timeline>,<https://www.catholicnewsagency.com/news/253736/what-have-the-jesuits-done-about-rupnik-a-timeline>,<https://www.pillaratholic.com/p/the-complex-case-of-fr-marco-rupnik-untangled>, <https://www.bishop-accountability.org/2024/02/catholic-priest-said-threesomes-were-like-the-holy-trinity-and-made-me-watch-porn-says-former-nun/>, <https://www.pillarhollicat.com/descent-into-hell-an-alleged-rupnik-victim-victim-peaks-out>, <https://www.bishop-accountability>

[27] Cf. <https://rorate-caeli.blogspot.com/2023/12/on-papal-deposition-of-bishops-dr-john.html>, <https://rorate-caeli.blogspot.com/2024/03/in-defense-of-moderate-position-on.html>

[28] <https://www.globaltimes.cn/content/1172791.shtml>, <https://stream.org/the-vaticans-alliance-with-china-more-evil-than-we-thought/>; *Órganos estatales: Abuso de trasplantes en China*, David Matas y Torsten Trey eds. (Seraphim Editions, 2012); <https://www.theguardian.com/world/2019/jun/17/china-is-harvesting-organs-from-detainees-uk-tribunal-concludes>.

[29] <https://www.reuters.com/world/china/vatican-confirms-renewal-contested-agreement-with-china-bishops-appointments-2022-10-22/>, <https://www.vaticannews.va/en/vatican-city/news/2022-10/holy-see-china-provisional-agreement-on-nomination-of-bishops.html>

[30] <https://www.lifesitenews.com/news/us-govt-report-vaticans-secret-deal-with-china-linked-to-intense-spike-in-catholic-persecution>

[31] <https://www.correctiofilialis.org/>, *Defendiendo la fe contra las herejías actuales* (Arouca Press, 2021), John Lamont y Claudio Pierantoni eds.

[32] Anders Gerdmar, *Raíces del antisemitismo teológico* (Brill, 2009).

[33] Labourdette, Marie-Michel O.P. ; Nicolas, Marie-Joseph O.P. ; Bruckberger, Raymond-Léopold O.P.*Dialogue théologique: pièces du débat entre 'La Revue Thomiste' d'une part*

et les R.R. P.P. de Lubac, Daniélou,Bouillard, Fessard, von Balthasar, SJ, d'autre part (Saint- Maximin: Les Arcades , 1947). *La respuesta tomística a la Nouvelle Théologie*, Jon Kirwan ed., Matthew K. Minerd tr. (Prensa Católica de la Universidad de América, 2023). Garrigou-Lagrange, Réginald O.P., '*La nouvelle théologie où va-t-elle?*', *Angelicum* 23 (1946), 126-145; 'Vérité et immutabilité du dogme', *Angelicum* 24 (1947), 124-139. Roberto de Mattei ed., *Vecchio e nuovo modernismo. Radici della crisi nella Chiesa* (Roma: Edizioni Fiducia, 2018).

[34] https://www.bishop-accountability.org/news2014/11_12/2014_11_23_John_Telegraph_English_%27lobbied.htm,<https://www.lifesitenews.com/news/breaking-st-gallen-group-cardinal-dies/>

Por Peter Kwasniewski el 5/02/2024 10:48:00 PM 